

Action A1

Stakeholders involvement and consultation

Aim: involving stakeholders to better identify their needs in respect to the project topic and obtaining data and information useful for the project implementation.

Methods:

- Meetings

- Questionnaires

- Information exchange via e-mail

- Visits to the seven forest districts where the areas of the project have been selected

Monitoring protocol

Indicator	Scheduled deadline	Status at the scheduled deadline
Number of persons attending the presentation of the project at the first meeting with stakeholders	30/11/2015	1st stakeholder meeting held in Arezzo on 18/11/2015: 108 persons attending
Number of questionnaires returned by stakeholders	31/05/2016	1st questionnaire: 67 returned 2nd questionnaire: 239 returned
Milestone - Second meeting with stakeholders - presentation of the results of questionnaires	31/05/2016	2nd questionnaire distributed and preliminary results discussed
Number of stakeholders and delegates attending the Second meeting with stakeholders	31/05/2016	2nd stakeholder meeting held in Arezzo on 25/05/2016: 100 persons attending

Tasks completed and/or in progress at 26/5/2016

- Visits to the seven forest districts and headquarters and meeting with local managers and stakeholders:
 - Cagliari January 21, 2016 (20 person attending)
 - Firenze February 24, 2016 (7 person attending)
 - Cagliari April 20, 2016 (20 person attending)
- 1st questionnaire: 108 distributed and 67 returned
- 2nd questionnaire: 2553 distributed by personal mail accounts + 9280 by newsletter mailing and 239 returned
- Collection of information and data on the seven forest districts ongoing
- LIFE Programme Indicators Database filled with FEM contribution

Una prima analisi dei dati raccolti nel questionario

(Marzo 2016 – Maggio 2016)

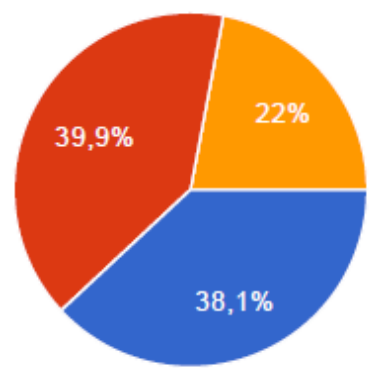
Luca Salvati*, Andrea Cutini**, Gianfranco Fabbio**, Giada Bertini**, Maurizio Piovosi**

*CREA-RPS,
**CREA-SEL

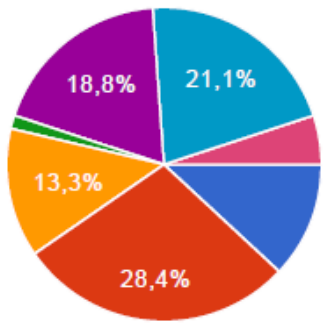


Età

218 Rispondenti

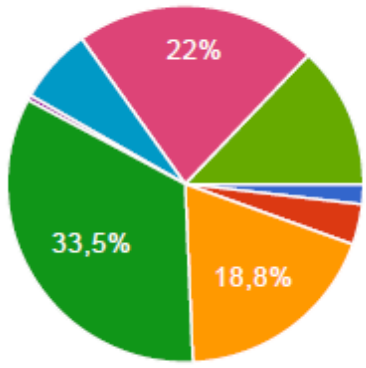


<40	83	38.1%
40-54	87	39.9%
>54	48	22%



Studente/ritirato/casalingo	26	11.9%
Libero professionista/lavoro proprio	62	28.4%
Impiegato/tecnico	29	13.3%
Operaio (generico o specializzato)	3	1.4%
Funzionario/quadro/direttivo	41	18.8%
Ricercatore/sperimentatore	46	21.1%
Altro	11	5%

Tipologia portatore di interesse



Proprietario boschivo pubblico	4	1.8%
Proprietario boschivo privato	8	3.7%
Gestore di risorse forestali	41	18.8%
Istituzioni scientifiche (università, enti di ricerca ecc.)/scuola	73	33.5%
Industria e utilizzazioni legnose di tipo commerciale	1	0.5%
Società civile (cittadini/ONG/comitati locali/associazioni)	15	6.9%
Servizi (consulenza tecnica)	48	22%
Altro	28	12.8%

Tematiche forestali molto rilevanti

Sviluppo risorse forestali e ciclo del carbonio	54%		
Salute e vitalità delle foreste	64%		
Produttività delle foreste	50%	Azioni significative per uso sostenibile cedui	
Biodiversità	62%		
Aspetti protettivi	77%		
Aspetti socio-economici	49%		
Principali criticità nella gestione dei boschi cedui		Miglioramento pianificazione/gestione	56%
		Valorizzazione prodotti	45%
		Sviluppo filiera corta	40%
		Miglioramento forme colturali	28%
		Formazione operatori	50%
		Allungamento turni	12%
		Associazionismo	41%
		Alta rilevanza boschi cedui nel breve termine in:	
		Ambito economico	33%
		Ambito sociale	13%
		Ambito culturale	20%
		Ambito ecologico	27%
Professionalità / formazione	88%		
Infrastrutture /viabilità	34%		
Impatto fauna selvatica	26%		
Divulgazione	38%		
Cambiamenti climatici	21%		
Frammentazione proprietà	44%		
Assenza interventi	35%		
Mercato prodotti legnosi	34%		
Degrado ambientale	24%		
Rispetto normativa lavoro	33%		

I vantaggi delle diverse gestioni

Ceduo a regime

Economico	33%
Sociale	21%
Culturale	24%
Ecologico	42%

Avviamento ad alto fusto

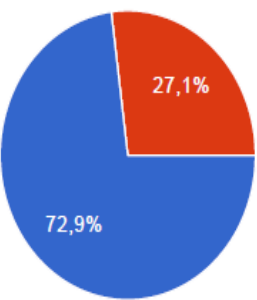
Economico	35%
Sociale	20%
Culturale	22%
Ecologico	49%

Assenza di interventi

Economico	22%
Sociale	20%
Culturale	19%
Ecologico	41%

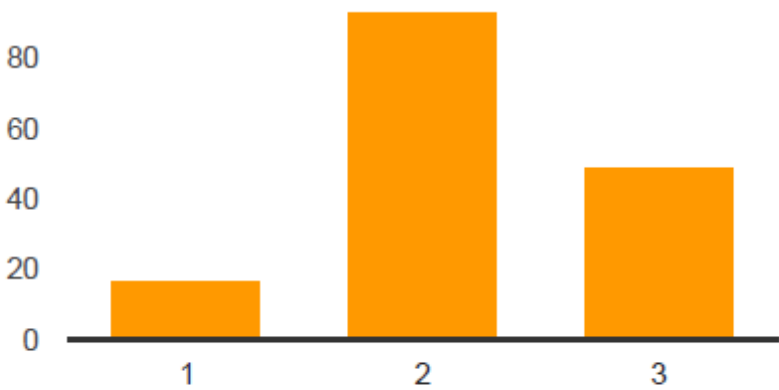
Criteri di Gestione Forestale Sostenibile (GFS)

Conosci i criteri di GFS?



SI	159	72.9%
NO	59	27.1%

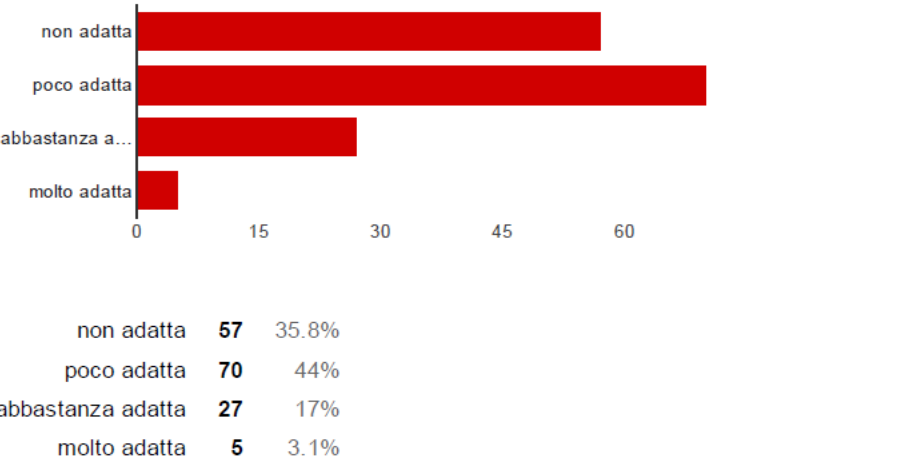
Quale è il tuo livello di conoscenza dei criteri GFS?



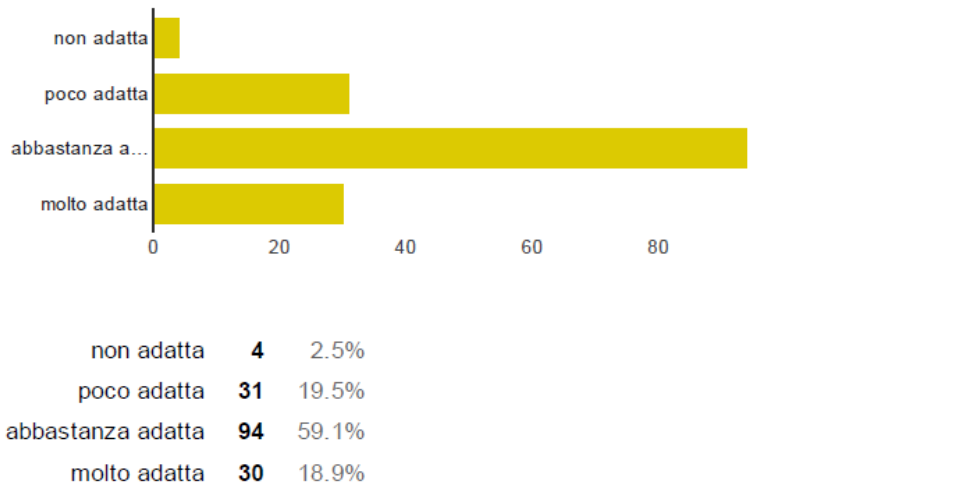
scarso: 1	17	10.7%
2	93	58.5%

Quale forma di gestione del ceduo ritieni più adatta a soddisfare i seguenti criteri di GFS?

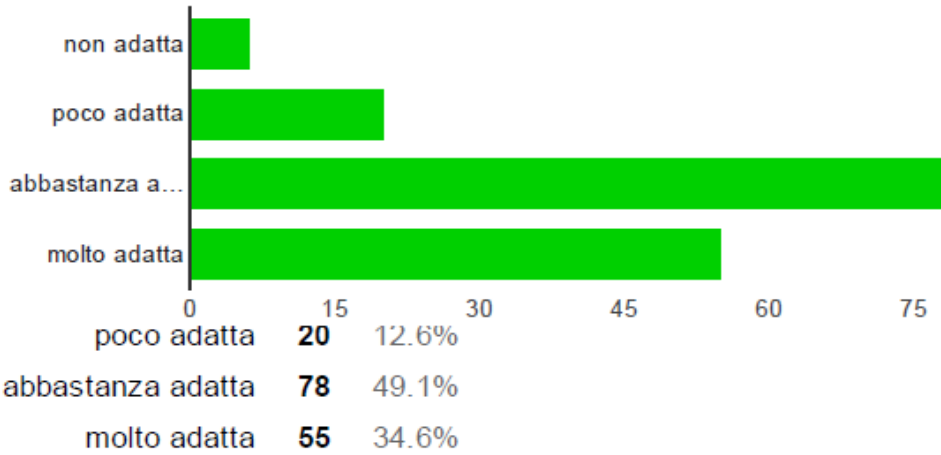
Assenza di interventi [1 - Mantenimento e appropriato miglioramento delle risorse forestali e loro contributo al ciclo globale del carbonio]



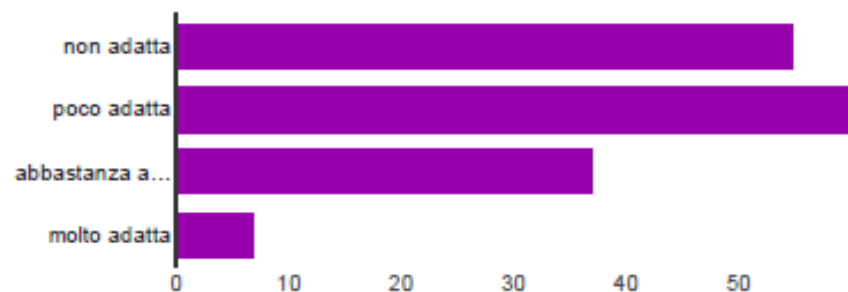
Avviamento [1 - Mantenimento e appropriato miglioramento delle risorse forestali e loro contributo al ciclo globale del carbonio]



Ceduo a regime [1 - Mantenimento e appropriato miglioramento delle risorse forestali e loro contributo al ciclo globale del carbonio]

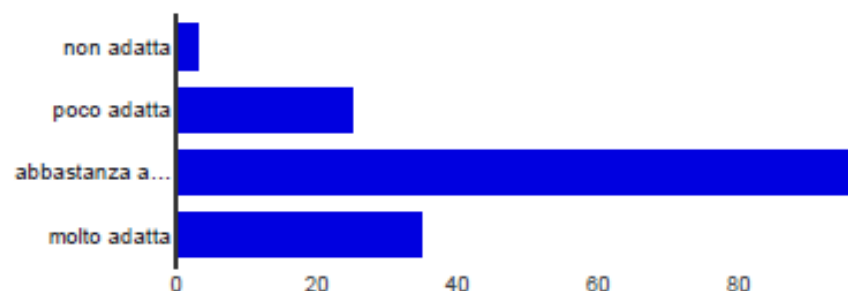


Assenza di interventi [2 - Mantenimento della salute e vitalità degli ecosistemi forestali]



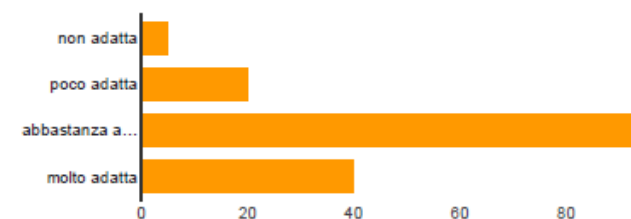
non adatta	55	34.6%
poco adatta	60	37.7%
abbastanza adatta	37	23.3%
molto adatta	7	4.4%

Avviamento [2 - Mantenimento della salute e vitalità degli ecosistemi forestali]



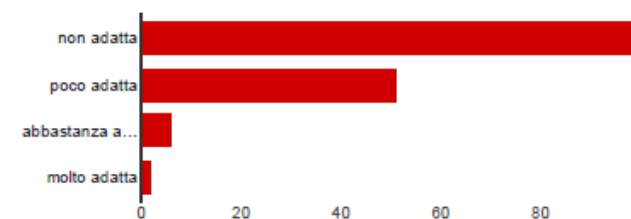
non adatta	3	1.9%
poco adatta	25	15.7%
abbastanza adatta	96	60.4%
molto adatta	35	22%

Ceduo a regime [2 - Mantenimento della salute e vitalità degli ecosistemi forestali]



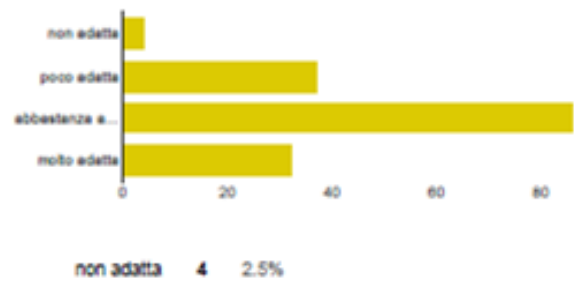
non adatta	5	3.1%
poco adatta	20	12.6%
abbastanza adatta	94	59.1%
molto adatta	40	25.2%

Assenza di interventi [3 - Mantenimento e sviluppo delle funzioni produttive (prodotti legnosi e non legnosi)]

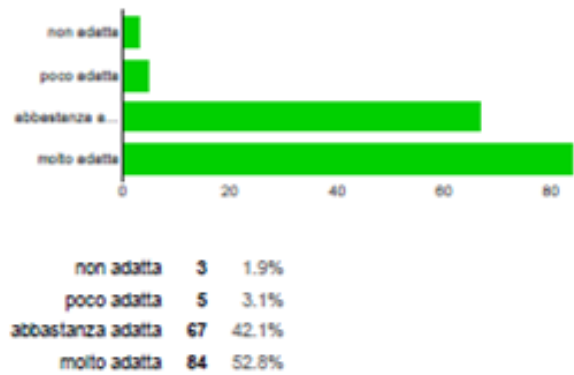


non adatta	100	62.9%
poco adatta	51	32.1%
abbastanza adatta	6	3.8%
molto adatta	2	1.3%

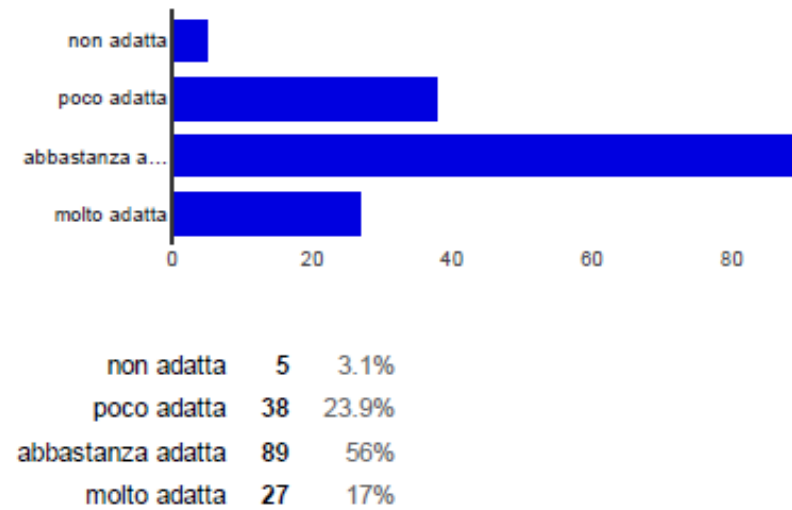
Avviamento [3 - Mantenimento e sviluppo delle funzioni produttive (prodotti legnosi e non legnosi)]



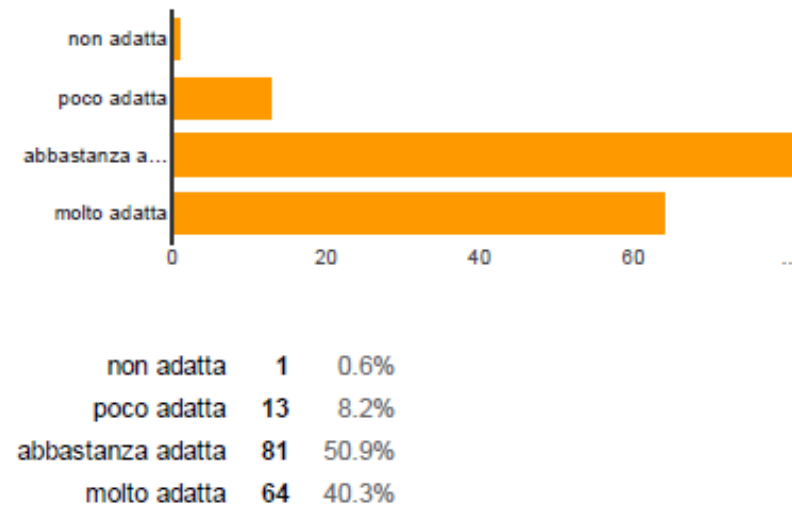
Ceduo a regime [3 - Mantenimento e sviluppo delle funzioni produttive (prodotti legnosi e non legnosi)]



Avviamento [6 - Mantenimento delle altre funzioni e condizioni socio-economiche]

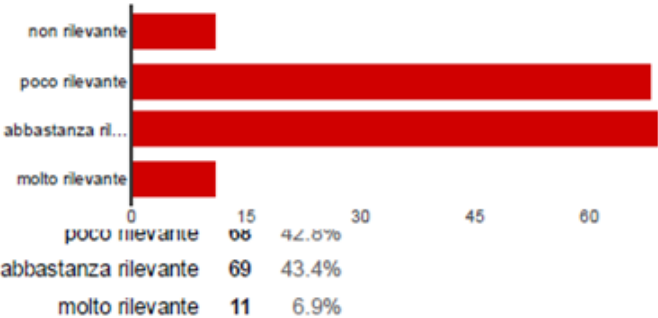


Ceduo a regime [6 - Mantenimento delle altre funzioni e condizioni socio-economiche]

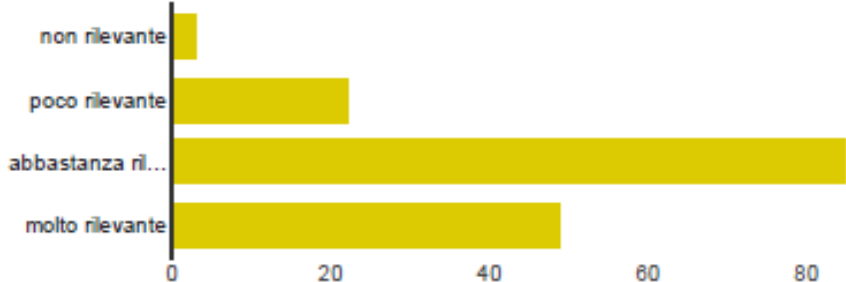


GFS nel ceduo

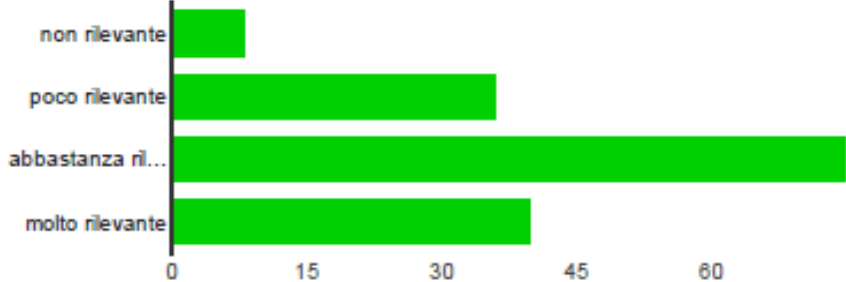
Tecniche [Quali sono le principali difficoltà nel raggiungimento degli obiettivi di GFS nel ceduo?]



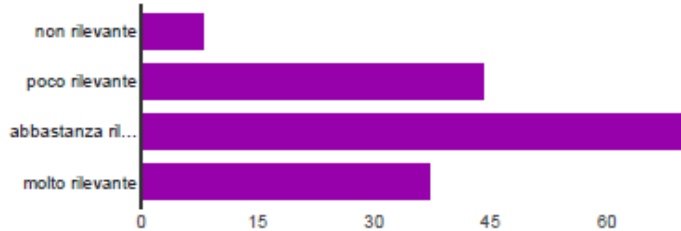
Economiche [Quali sono le principali difficoltà nel raggiungimento degli obiettivi di GFS nel ceduo?]



Burocratico/Amministrative [Quali sono le principali difficoltà nel raggiungimento degli obiettivi di GFS nel ceduo?]

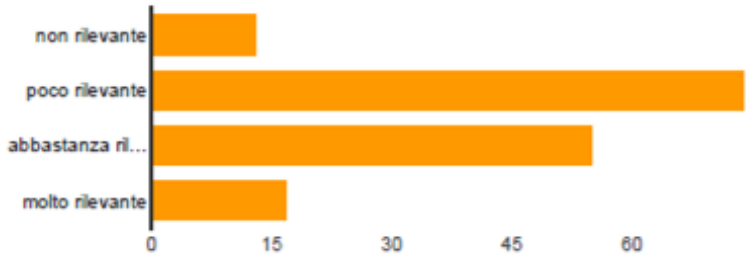


Normative [Quali sono le principali difficoltà nel raggiungimento degli obiettivi di GFS nel ceduo?]



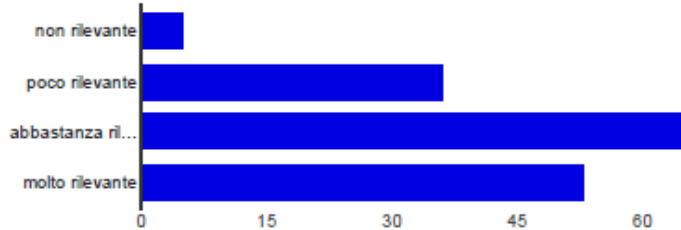
non rilevante	8	5%
poco rilevante	44	27.7%
abbastanza rilevante	70	44%
molto rilevante	37	23.3%

Ambientali [Quali sono le principali difficoltà nel raggiungimento degli obiettivi di GFS nel ceduo?]



non rilevante	13	8.2%
---------------	----	------

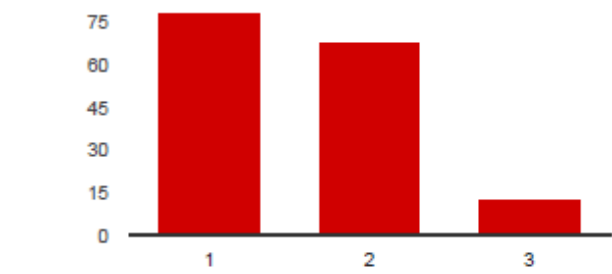
Culturali [Quali sono le principali difficoltà nel raggiungimento degli obiettivi di GFS nel ceduo?]



non rilevante	5	3.1%
poco rilevante	36	22.6%
abbastanza rilevante	65	40.9%
molto rilevante	53	33.3%

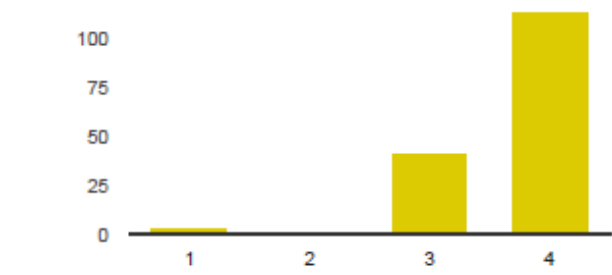
poco rilevante	74	46.5%
abbastanza rilevante	55	34.6%
molto rilevante	17	10.7%

Valutazione dell'efficacia delle misure e politiche di supporto alla GFS del ceduo nella propria realtà operativa



bassa: 1	78	49.1%
2	68	42.8%
alta: 3	13	8.2%

Sei interessato ad essere informato ed aggiornato sui risultati del progetto relativi ai criteri di GFS nel ceduo?



Soluzioni tecnico pratiche concrete [Quali tipi di informazioni necessiti]



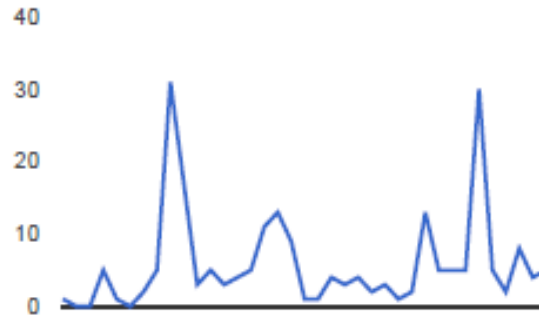
poco	6	3.8%
abbastanza	30	18.9%
molto	123	77.4%

Aggiornamenti procedure per la gestione [Quali tipi di informazioni necessiti]



poco	5	3.1%
abbastanza	39	24.5%
molto	115	72.3%

Numero di risposte giornaliere



Grazie per l'attenzione e...

Buona compilazione!